



SZPITAL SPECJALISTYCZNY
w PILE
im. Stanisława Staszica
64-920 Pila, ul. Rydygiera 1



Dyrektor (67) 210 62 00
Sekretariat (67) 210 66 66
Fax (67) 212 40 85
e-mail: wspila@pi.onet.pl
www.szpitalpila.pl

Piła, 25 stycznia 2019 roku

NO-ZP.IV – 240/04/19

Uczestnicy postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pod hasłem „Leki cytostatyczne”

Szpital Specjalistyczny w Pile im. Stanisława Staszica informuje, że w do wyżej wymienionego przetargu wpłynęły następujące pytania:

1. Do treści § 6 ust.1 0 projektu umowy. Skoro Zamawiający przewiduje dostawy sukcesywne, zgodne z bieżącym zapotrzebowaniem, czyli nie przewiduje konieczności dłuższego przechowywania zamówionych produktów w magazynie apteki szpitalnej, to dlaczego wyznacza warunek 12-miesięcznego okresu ważności zamówionych towarów? Wskazujemy przy tym, że zgodnie z Prawem farmaceutycznym produkty lecznicze do ostatniego dnia terminu ważności są pełnowartościowe i dopuszczone do obrotu. W związku z powyższym prosimy o dopisanie do §6 ust.9 projektu umowy następującej treści: "..., dostawy produktów z krótszym terminem ważności mogą być dopuszczone w wyjątkowych sytuacjach i każdorazowo zgodę na nie musi wyrazić upoważniony przedstawiciel Zamawiającego."

Odpowiedź: Zgodnie z projektem umowy – Załącznik nr 6 do SIWZ.

2. Czy w przypadku wstrzymania produkcji lub wycofania z obrotu przedmiotu umowy i braku możliwości dostarczenia zamiennika produktu w cenie przetargowej (bo np. będzie to groziło rażąco startą dla Wykonawcy), Zamawiający wyrazi zgodę na sprzedaż w cenie zbliżonej do rynkowej lub wyłączenie tego produktu z umowy bez konieczności ponoszenia kary przez Wykonawcę (dotyczy zapisów § 6 ust. 12, § 11 ust. 2 pkt. a), d) i ust. 3 projektu umowy)?

Odpowiedź: Zgodnie z projektem umowy – Załącznik nr 6 do SIWZ.

3. Do treści § 6 ust. 15 projektu umowy prosimy o dodanie słów zgodnych z przesłanką wynikającą z treści art. 552 k.c.: "... z wyłączeniem powołania się przez Wykonawcę na okoliczności, które zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego uprawniają Sprzedającego do odmowy dostarczenia towaru Kupującemu."

Odpowiedź: Zgodnie z projektem umowy – Załącznik nr 6 do SIWZ.

4. Do § 8 ust. 1 projektu umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu dotyczącego kar umownych za niedostarczenie w terminie zamówionej partii towaru poprzez wprowadzenie bardziej jednoznacznego zapisu o karze w wysokości 1% wartości nie dostarczonej w terminie części przedmiotu zamówienia za każdy dzień opóźnienia?

Odpowiedź: Zgodnie z projektem umowy – Załącznik nr 6 do SIWZ.

5. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów umowy w § 8 ust. 2 poprzez zapis o ewentualnej karze w przypadku wypowiedzenia umowy lub jej rozwiązania z winy Wykonawcy, w wysokości 10% wartości niezrealizowanej części przedmiotu umowy?

Odpowiedź: Zgodnie z projektem umowy – Załącznik nr 6 do SIWZ.

6. Do § 12 ust. 2 projektu umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na odstąpienie od wymogu umieszczania na fakturze informacji o zakazie cesji wierzytelności przy jednoczesnym pozostawieniu wymogu umieszczania numeru umowy?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

7. Termin dostawy. Wzór umowy § 6 ust. 3: Czy Zamawiający wydłuży termin realizacji dostaw na czas niezbędny do jej prawidłowej realizacji, tj. na czas min. 48 godzin? Obecny zapis narusza przepisy art. 29 i nast. oraz zasadę uczciwej konkurencji. Wymóg dostawy w ciągu 24 godzin od momentu złożenia zamówienia, dodatkowo poprzez wyznaczenie godzinowe, jest nadmierny i nie jest podyktowany uzasadnionymi potrzebami Zamawiającego. Celem Zamawiającego jest otrzymanie zamówionego towaru, powyższe może zostać spełnione bez stawienia nadmiernych, wygórowanych, a wręcz niemożliwych do spełnienia terminów dostawy. Zgodnie z zapisami Pzp oraz wytycznymi UZP termin dostawy należy wyznaczyć z uwzględnieniem wszystkich realnych czynników, tj. ilość dostarczanego towaru, odległość, uwarunkowania komunikacyjne, konieczność dokonania odbioru, wniesienia itd., aby realnie możliwe było wykonanie dostawy przy dochowaniu należytej staranności i wykonaniu wszystkich etapów pośrednich. Obecny zapis SIWZ (wyznaczenie terminu dostawy w godzinach do maksymalnie 24 godzin) jest niewątpliwie naruszeniem zapisów dotyczących równego traktowania wykonawców biorących udział w przedmiotowym postępowaniu.

Odpowiedź: Zgodnie z projektem umowy – Załącznik nr 6 do SIWZ.

8. Termin dostawy na cito. Wzór umowy § 6 ust. 3: Z uwagi na fakt, że wymieniony produkt leczniczy w zadaniu nr 3 nie jest lekiem na tzw. „ratunek” i nie wymaga dostaw na cito, ze względu na specyfikę i konieczność planowania podania z wyprzedzeniem proszę o potwierdzenie, że ww. zapis zawarty we wzorze umowy, tj. zapis dotyczący zamówień na tzw. „na cito” w stosunku do zadania nr 3 nie ma zastosowania. Zapis umowy w obecnym brzmieniu dla ww. leków wprowadza nieproporcjonalne ograniczenie w stosunku do obiektywnych potrzeb Zamawiającego (art. 29 Pzp) budzi wątpliwości w temacie równego traktowania wykonawców. Powyższe mocno potwierdza postępowanie się przez Zamawiającego w zapisach umowy godzinowym określeniem dostawy.

Odpowiedź: Zgodnie z projektem umowy – Załącznik nr 6 do SIWZ.

9. Wzór umowy § 8 ust. 2: Czy w punkcie nie nastąpiła omyłka i prawidłowy zapis powinien brzmieć: „W przypadku odstąpienia od umowy z winy jednej ze stron, druga strona umowy może dochodzić od strony winnej, kary umownej w wysokości 10% od wartości niezrealizowanej części umowy”? Zmiana zapisu na proponowany przez Wykonawcę jest również korzystny dla Zamawiającego. Powyższy zapis w brzmieniu przewidującym karę umowną w wysokości 10 % wartości umowy (również prawidłowo zrealizowanej) pozostaje w sprzeczności funkcją kary umownej określonej przez przepisy kodeksu cywilnego.

Odpowiedź: Zgodnie z projektem umowy – Załącznik nr 6 do SIWZ.

10. Zapisy SIWZ i wzoru umowy (§ 6 ust. 10): Proszę o wyjaśnienie, dlaczego w przypadku umowy, która zostanie zawarta na czas 12 miesięcy (pkt. 4.1 SIWZ), Zamawiający przewidując sukcesywne dostawy, czyli nie przewidując przechowywania produktów w aptece szpitalnej/magazynie, jednocześnie wymaga od Zamawiającego dostarczenia produktów o ważności minimum 12 miesięcy od daty dostawy każdej partii towaru (§ 6 ust. 10 Wzoru umowy)? W związku z nadmiernym wymogiem w stosunku do zapisów SIWZ, czy Zamawiający skróci termin ważności dostarczanych produktów do minimum 6 miesięcy od dnia dostarczenia towaru? Jeśli nie, proszę o wyjaśnienie, czy za uprzednią zgodą Zamawiającego istnieje możliwość dostarczenia produktów z terminem ważności minimum 12 miesięcy?

Odpowiedź: Zgodnie z projektem umowy – Załącznik nr 6 do SIWZ.

11. Wzór umowy § 6 ust. 12: W związku z niejednoznacznymi zapisami umowy (§ 6 ust. 12), proszę o potwierdzenie, że w przypadku zaprzestania produkcji lub wycofania z obrotu lub wstrzymania w obrocie asortymentu objętego niniejszą umową co wiązało się będzie z koniecznością usunięcia zaprzestania produkcji lub wycofania z obrotu lub wstrzymania w obrocie asortymentu objętego niniejszą umową w przypadku niemożności dostarczenia produktu synonimowego, czy to z powodu braku produktu na rynku czy też z powodu braku koncesji na obrót danym produktem (z uwagi na prowadzenie hurtowni produkcyjnej), nastąpi rozwiązanie umowy za porozumieniem stron z uwagi na niemożność spełnienia świadczenia zgodnie z przepisami KC?

Oczywisty jest wymóg konieczności zaoferowania produktu równoważnego w przypadku zaprzestania produkcji. Niemniej jednak powyższe jest możliwe tylko w przypadku posiadania produktu produkcyjnego, obecny zapis nakłada na Wykonawcę dostarczenie produktu równoważnego w przypadku występowania takowego na rynku, co jest niemożliwe dla wykonawcy działającego na podstawie koncesji produkcyjnej zgodnie z przepisami prawa. Wymóg dostarczenia produktu równoważnego, którego nie obejmuje koncesja wykonawcy kładzie na wykonawcę konieczność niezgodnego z prawem obrotu produktami lekowymi.

Odpowiedź: Zgodnie z projektem umowy – Załącznik nr 6 do SIWZ.

12. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie z Zadania nr 6 poz. 3 do oddzielnego pakietu? Pozwoli to na złożenie konkurencyjnych ofert, a Zamawiającemu na możliwość wyboru najkorzystniejszej dla Szpitala oferty, spośród większej liczby Wykonawców.

Odpowiedź: Zgodnie ze zmodyfikowanym Zał. nr 2 do SIWZ – Zmiana treści SIWZ 2 z 23.01.2019 r.

13. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie z pakietu 1 pozycji nr 33. VINBLASTINUM inj. 5 mg 10 fioł. s. subst. op. 1. Wyłączenie pozycji umożliwi przystąpienie do w/w przetargu większej ilości wykonawców, co daje możliwość uzyskania przez Zamawiającego konkurencyjnej oferty cenowej.

Odpowiedź: Zgodnie ze zmodyfikowanym Zał. nr 2 do SIWZ – Zmiana treści SIWZ 2 z 23.01.2019 r.

14. Czy można wycenić lek równoważny pod względem składu chemicznego i dawki lecz różniący się postacią przy zachowaniu tej samej drogi podania np. wymagana w SIWZ tabletki, a równoważnik ma postać drażetki, kapsułki, kapsułki twardej, tabletki powlekanej lub drażowanej (amp. za fiołkę i odwrotnie; krem, żel za maść lub odwrotnie)?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zamianę fiołki na ampułkę i odwrotnie.

15. Czy można wycenić leki w opakowaniu innej wielkości niż żądana przez Zamawiającego, a ilość opakowań przeliczyć tak, aby liczba sztuk (tabl., draż, amp, kaps, fioł, gramów, kg) była zgodna ze SIWZ?

Odpowiedź: Tak.

16. Jak postąpić ma oferent jeżeli w trakcie wyceny okaże się, że lek umieszczony w wykazie asortymentowym jest niedostępny na rynku (np. brak produkcji, brak dostaw do kraju, brak rejestru, brak harmonizacji, tymczasowe wstrzymanie produkcji) i nie ma leku równoważnego?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

17. W związku z zakresem zamówienia oraz krótkim terminem składania ofert a co za tym idzie problemami dostawców z przygotowaniem oferty w krótkim czasie, zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 01.02.2019.

Odpowiedź: Zgodnie ze Zmianą Ogłoszenia oraz Zmianą SIWZ z dnia 22.01.2019 r.