



SZPITAL SPECJALISTYCZNY

w PIŁA

im. Stanisława Staszica

64-920 Piła, ul. Rydygiera 1



System
zarządzania
ISO 9001:2008
ISO 14001:2004
PN-N-18001:2004
ISO 27001:2013

www.tuv.com
ID 9108628147

Dyrektor (067) 210 62 00
Centrala (067) 210 62 04
Fax (067) 212 40 85
e-mail: wspila@pi.onet.pl
www.szpitalpila.pl

Piła, 16 lipca 2018 roku

NO-ZP.IV – 240/46/18

Uczestnicy postępowania

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pod hasłem „Leki II”

Szpital Specjalistyczny w Piła im. Stanisława Staszica informuje, że w do wyżej wymienionego przetargu wpłynęły następujące pytania:

1. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w Zadaniu nr 10 insuliny w postaci wygodniejszych w użyciu wstrzykiwaczy SoloStar?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

2. Czy Zamawiający w par. 4.2 wpisze, że niezmiennosc dotyczy ceny netto? Podwyżka stawki VAT winna zmieniać cenę automatycznie; utrzymanie cen brutto grozi Wykonawcy rażącą stratą.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

3. Czy Zamawiający wykreśli zdanie drugie par. 5.3 dotyczące wzmianki o zakazie cesji? Zakazy określone w umowie zawartej pomiędzy stronami obowiązują przecież niezależnie od tego, czy na dokumencie księgowym poczyniono na ten temat jakąkolwiek wzmiankę. Wykonawca rozumie, iż ma zakaz cesji i konieczność szczególnego znakowania w tym zakresie wystawianych faktur nie wydaje się niezbędna (a nie jest automatycznie możliwa w systemach księgowych Wykonawcy). Pozostawienie tego zapisu może prowadzić do faktycznego obejścia prawa nakładającego nieprzekraczalny 60 dniowy termin płatności od momentu dostarczenia prawidłowo wystawionej faktury VAT.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

4. Czy Zamawiający zmieni określony w par. 6.3 termin dostaw „na cito” z 10 godzin na 12 godzin? Tak określony termin dostawy faworyzuje lokalnych dostawców i w praktyce wyklucza z udziału w postępowaniu tych, którzy są w stanie dostarczyć przedmiot zamówienia w cenach dużo niższych ale w terminie niewiele dłuższym (jak np. 12 godzin). W konsekwencji zapis ten narusza konkurencję oraz zasadę równego udziału stron w postępowaniu – co wynika choćby z Wyroku KIO z dnia 22 grudnia 2009 r. (KIO/UZP 1734/09): „Szeroko pojęte wymagania zamawiającego (w tym również dotyczące miejsca czy sposobu jego realizacji) składające się na opis przedmiotu zamówienia mogą naruszać konkurencję, o której stanowi art. 29 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, nie tylko poprzez eliminację niektórych wykonawców z możliwości zaoferowania swoich usług czy produktów, ale również w sposób nadmiernie utrudniający przygotowanie i złożenie korzystnej ekonomicznie i racjonalnej oferty. Postanowienia tego typu nie mogą wprowadzać wymogów, które zróżnicują

sytuację wykonawców obecnych na rynku w sposób nadmierny, a nie uzasadniony racjonalnymi i obiektywnymi potrzebami zamawiającego, które dany opis przedmiotu zamówienia ma zaspokoić.”

Odpowiedź: Zgodnie z Projektem umowy (Załącznik nr 6 do SIWZ).

5. Czy Zamawiający wykreśli zapis par. 6.12? Wykonawca oferuje towary wskazane w ofercie i tylko one są przedmiotem zamówienia publicznego w niniejszym postępowaniu. Zdefiniowanie przedmiotu zamówienia powoduje, że tylko co do niego strony zawierają umowę objętą obowiązkiem dostaw. Wykonawca nie jest w stanie zapewnić, że w każdym przypadku zaoferuje produkt zamienny, tym bardziej, że może się to wiązać z rażąco stratą po stronie Wykonawcy.

Odpowiedź: Zgodnie z Projektem umowy (Załącznik nr 6 do SIWZ).

6. Czy Zamawiający zmieni wysokość kary umownej przewidzianej w par. 8.1 z 1% do max 0,2%? Obecny wymiar kary jest rażąco wygórowany.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

7. Czy Zamawiający wykreśli zapis par. 12.2 dotyczący wzmianki o zakazie cesji? Zakazy określone w umowie zawartej pomiędzy stronami obowiązują przeciw niezależnie od tego, czy na dokumencie księgowym poczyniono na ten temat jakąkolwiek wzmiankę. Wykonawca rozumie, iż ma zakaz cesji i konieczność szczególnego znakowania w tym zakresie wystawianych faktur nie wydaje się niezbędną (a nie jest automatycznie możliwa w systemach księgowych Wykonawcy).

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

8. Dotyczy pakietu 3 poz. 5 i 6 Carbamazepinum tabl. – czy Zamawiający wyrazi zgodę na wycenę tabletki o przedłużonym działaniu

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

9. Dotyczy zadania 3 poz. 18 Ibuprofenum tabl. – czy Zamawiający wyrazi na wycenę leku w postaci tabletki powlekanej?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

10. Dotyczy zadania 3 poz. 24, 25 Mianserini tabl – czy Zamawiający wyrazi zgodę na wycenę leku w postaci tabletki powlekanej?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

11. Dotyczy zadania 3 poz. 26 Naproxenum Sodium tabl. 30 tab. – czy celem zaoferowania korzystniejszej oferty cenowej Zamawiający wyrazi zgodę na wycenę leku w opakowaniu x 50 tabletek z odpowiednim przeliczeniem wymaganej ilości?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

12. Dotyczy zadania 3 poz. 35 Pyridostigminum tabl – czy Zamawiający wyrazi zgodę na wycenę leku w postaci tabletki drażowanej?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

13. Dotyczy zadania 3 poz. 42 Amantidinum tabl – czy Zamawiający wyrazi zgodę na wycenę leku w postaci tabletki powlekanej?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

14. Dotyczy zadania 17 poz. 17 i 34 – zakończona produkcja – czy Zamawiający oczekuje wyceny wg ostatniej ceny zakupu czy nie wyceniać wcale

Odpowiedź: Należy wycenić, wg wiedzy zamawiającego produkt jest dostępny.

15. Dotyczy zadania 17 poz. 32 i 33 prosimy o informację czy podana ilość opakowań handlowych jest prawidłowa ? i należy odpowiednio wycenić 1400kg Wazeliny białej i 660 kg wazeliny żółtej?

Odpowiedź: Należy wycenić odpowiednio 140 kg i 66 kg.

16. Dotyczy zadania 17 poz. 6 – czy Zamawiający wyrazi zgodę na wycenę substancji w opakowaniu x 250 g z odpowiednim przeliczeniem ilości?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

17. Dotyczy zadania 17 poz. 33 – czy Zamawiający wyrazi zgodę na wycenę substancji w opakowaniu x 1 kg?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

18. Dot. § 6 ust. 3 projektu umowy: Zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu dostaw dla wyrobów i produktu leczniczego (z zadania nr 4) do 72h lub do 48 h. Oferowany w tym pakiecie asortyment stosowany jest w planowanych zabiegach okulistycznych i nie zachodzi potrzeba dostarczania go w tak krótkim czasie.

Odpowiedź: Zgodnie z Projektem umowy (Zał. nr 6 do SIWZ).

19. Dot. § 6 ust. 3 projektu umowy: Czy w związku z tym, że oferowane wyroby i produkt leczniczy z zadania nr 4 stosowane są w planowanych zabiegach, Zamawiający potwierdzi, że nie będzie dokonywał zamówień w trybie „CITO”?

Odpowiedź: Zgodnie z Projektem umowy (Zał. nr 6 do SIWZ).

20. Zwracam się z prośbą o przyjęcie § 4 ust. 2 projektu umowy w następującym brzmieniu: *„Ceny netto podane w załącznikach od nr 1 do nr ... nie mogą ulec zmianie w okresie obowiązywania niniejszej umowy na niekorzyść Zamawiającego, w przypadku zmiany stawki VAT, nowa stawka będzie stosowana automatycznie bez konieczności zawierania aneksu do umowy.”*

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 32 ustawy PZP, to wartość netto określa wysokość zobowiązania, Wykonawca może zagwarantować stałość tylko takich cen, nie ma on bowiem wpływu na wysokość stawek podatkowych składających się na cenę brutto. Proszę też mieć na względzie, że Wykonawca nie może wystawić faktury z nieobowiązującą stawką.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

21. Zwracam się z prośbą o przyjęcie § 6 ust. 3 zdanie pierwsze projektu umowy w następującym brzmieniu: *„Wykonawca zobowiązuje się do dostarczenia przedmiotu umowy w ciągu 48 godzin w dni robocze od momentu złożenia zamówienia lub w ciągu 24 godzin w dni robocze od momentu zamówienia w przypadku zamówienia opatrzonego hasłem „cito”.*

Uzasadnienie:

Wykonawca prosi, aby czas na realizację dostawy zwykłej wynosił 48 godzin w dni robocze i 24 godziny w dni robocze dla dostaw na cito. Co prawda umowa przewiduje, że dostawa powinna być realizowana w dni robocze lub w najbliższym dniu roboczym po dni ustawowo wolnym od pracy, jednakże nie daje to Wykonawcy odpowiedniej ilości czasu na przygotowanie dostawy. Gdyby zamówienie zostało złożone w piątek po południu, to dostawa musiałaby zostać zrealizowana w poniedziałek do godziny 14:30, czyli Wykonawca dysponowałby realnie tylko kilkoma godzinami na realizację swojego obowiązku. Postępowanie się jednostkami roboczymi stawia Wykonawcę w jednakowej sytuacji bez względu na dzień i godzinę zdarzenia wymagającego jego reakcji.

Odpowiedź: Zgodnie z Projektem umowy (Zał. nr 6 do SIWZ).

22. Zwracam się z prośbą o przyjęcie § 6 ust. 6 zdanie pierwsze projektu umowy w następującym brzmieniu: *„Jeżeli w dostarczonej partii towaru Zamawiający stwierdzi wady jakościowe, ilościowe lub niezgodność artykułów z zamówieniem niezwłocznie zawiadomi o tym Wykonawcę, który wymieni towar na wolny od wad w ciągu:*

- a) 7 dni roboczych od daty zawiadomienia – w przypadku reklamacji ilościowych lub niezgodności towaru z zamówieniem,
- b) 14 dni roboczych od daty dostarczenia mu reklamowanych towarów – w przypadku reklamacji jakościowej.”

Uzasadnienie:

Wykonawca nie może odnieść się do reklamacji jakościowej bez naocznego zbadania reklamowanych wyrobów, zasadnym jest więc, aby termin na jej rozpatrzenie biegł od dnia dostarczenia mu reklamowanej partii towarów. Ponadto Wykonawca uważa, że doręczenie mu reklamowanych wyrobów powinno być obowiązkiem Zamawiającego. Wykonawca odsyła również do wcześniejszych wyjaśnień dotyczących zasadności posługiwania się jednostkami roboczymi;

Odpowiedź: ad a) i ad b): Zgodnie z SIWZ (Zał. nr 6 do SIWZ).

23. Zwracam się z prośbą o przyjęcie § 6 ust. 9 zdanie drugie projektu umowy w następującym brzmieniu: „*W ramach niniejszej umowy zamówienie podstawowe stanowi 80% asortymentu wskazanego w zał. nr 1 do umowy, jako ilości szacunkowe/średnie ilości, przy zachowaniu ogólnej wartości zamówienia zastrzeżonej dla Wykonawcy w niniejszej umowie i w takim zakresie Wykonawcy przysługuje roszczenie o realizację umowy.*”

Uzasadnienie:

Zagwarantowanie realizacji umowy na poziomie 70% jest niewystarczające, Wykonawca prosi, aby próg ten wynosił 80%. Wielkość ta umożliwi ocenę ryzyka i skalkulowanie oferty korzystnej również dla Zamawiającego. Ponadto umowa powinna wprost przyznawać Wykonawcy roszczenie o jej realizację we wskazanym zakresie.

Odpowiedź: Zgodnie z Projektem umowy (Zał. nr 6 do SIWZ).

24. Zwracam się z prośbą o dodanie w § 6 ust. 12 projektu umowy kolejnego zdania w następującym brzmieniu: „*Jeżeli cena produktu zamiennego na rynku producenckim będzie wyższa niż produktu objętego umową, Wykonawca dostarczy produkt zamienny w cenie obowiązującej na rynku.*”

Uzasadnienie:

Wykonawca nie może przewidzieć sytuacji na rynku producenckim w przyszłości, nie można wykluczyć, że ceny wyrobów zastępczych będą wyższe od cen produktów ujętych w umowie.

Wykonawca nie powinien być zmuszany do dopłacania do ceny asortymentu zastępczego, gdyż godzi to w jego istotny interes ekonomiczny. Jeżeli ceny na rynku producenckim będą wyższe, Wykonawca może dostarczać wyroby zastępcze w tej właśnie cenie.

Odpowiedź: Zgodnie z Projektem umowy (Zał. nr 6 do SIWZ).

25. Zwracam się z prośbą o przyjęcie § 6 ust. 13 projektu umowy w następującym brzmieniu: „*W przypadku, gdy Wykonawca z własnej winy nie dostarczy przedmiotu umowy w terminie określonym w § 6 ust. 3 Zamawiający zastrzega sobie prawo dokonania zakupu interwencyjnego od innego dostawcy w ilościach i asortymencie niezrealizowanej w terminie dostawy.*”

Uzasadnienie:

Niedostarczenie towarów w terminie może być skutkiem działania siły wyższej, osób trzecich lub nawet Zamawiającego, Wykonawca nie powinien ponosić negatywnych konsekwencji zdarzeń, na które nie ma wpływu. Zakup zastępczy powinien więc być dopuszczalny tylko wówczas, gdy nieterminowa dostawa wynika z wyłącznej winy Wykonawcy.

Odpowiedź: Zgodnie z Projektem umowy (Zał. nr 6 do SIWZ).

26. Zwracam się z prośbą o przyjęcie § 8 ust. 1 i 2 projektu umowy w następującym brzmieniu: „1. W przypadku nie dostarczenia przedmiotu umowy w terminie określonym w § 6 ust. 3, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,5% wartości netto faktury za daną dostawę za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, jednak nie więcej niż 10% wartości netto faktury za daną dostawę.

2. W przypadku odstąpienia od umowy z winy jednej ze stron, druga strona umowy może dochodzić od strony winnej, kary umownej w wysokości 10% wartości netto niezrealizowanej części umowy.”

Uzasadnienie:

- Kara umowna powinna być naliczana od wartości netto przedmiotu umowy, gdyż tylko ta wartość ma dla Wykonawcy ekonomiczne znaczenie (co wynika z art. 32 ustawy PZP). Podatek VAT wchodzący w skład kwoty brutto jest daniną publiczną, której Wykonawca jest tylko płatnikiem;

- Prosimy o obniżenie kary umownej za zwłokę do 0,5% dziennie. Kara w wysokości 1% dziennie jest prawie czterdzieści razy wyższa niż odsetki za opóźnienie w płatności należne Wykonawcy (0,026% dziennie), mając na uwadze zasadę równości stron, zasadnym jest więc jej miarkowanie;

- Kara umowna za odstąpienie od umowy powinna być obliczana w oparciu o wartość jeszcze niezamówionego asortymentu, w przeciwnym wypadku miałyby zawsze tę samą wysokość, nawet w przypadku realizacji umowy w 99%, co byłoby niesprawiedliwe;

Odpowiedź: Zgodnie z Projektem umowy (Zał. nr 6 do SIWZ).

27. Zwracam się z prośbą o przyjęcie § 9 ust. 1 projektu umowy w następującym brzmieniu: „Zamawiający może odstąpić od niezrealizowanej części umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, to znaczy w następujących przypadkach:

a) trzykrotnego nienależytego wykonywania istotnych postanowień niniejszej umowy,

b) trzykrotnego i uzasadnionego stwierdzenia przez Zamawiającego wady fizycznej lub prawnej przedmiotu umowy,

c) zgłoszenia przez Zamawiającego trzech uzasadnionych reklamacji złożonych na dostarczone przez Wykonawcę przedmiot zamówienia,

d) trzykrotnego dostarczania przez Wykonawcę przedmiotu innego niż wskazany w ofercie,

e) zwłoki za daną dostawę przedmiotu zamówienia przekraczającą 14 dni roboczych.”

Uzasadnienie:

- Odstąpienie od umowy oznacza poważne konsekwencje dla obu stron, umowę uważa się bowiem za niebyłą od samego początku, a strony zobowiązane są zwrócić sobie to, co wzajemnie świadczyły. Z uwagi na to, że przedmiotem niniejszej umowy jest systematyczna dostawa towarów, zasadnym jest, aby odstąpienie od niej było możliwe wyłącznie w stosunku do jeszcze jej niezrealizowanej części;

- Odstąpienie od umowy powinno być dopuszczalne jedynie w konkretnych przypadkach, a nie wymienionych przykładowo. W przeciwnym razie uprawnienie to mogłoby być wykorzystane przez Zamawiającego w przypadku każdego, nawet mało istotnego naruszenia umowy przez Wykonawcę;

- Odstąpienie od umowy może być dopuszczalne w przypadku powtarzających się naruszeń istotnych postanowień umowy, Wykonawca proponuje trzy takie uchybienia każdego rodzaju. W przypadku reklamacji koniecznym jest, aby okazała się ona uzasadniona, czyli Wykonawca rzeczywiście dostarczył wyroby złej jakości;

- Odstąpienie od umowy powinno być dopuszczalne w przypadku zwłoki, czyli zawinionego opóźnienia Wykonawcy, trwającej powyżej 14 dni roboczych – pojęciem zwłoki oraz dni roboczych umowa posługuje się w innych miejscach;

Odpowiedź: Zgodnie z Projektem umowy (Zał. nr 6 do SIWZ).

28. Dotyczy § 6 ust. 3: Prosimy o wydłużenie terminu dostawy zamówienia dla zadania nr 8 do 2 dni roboczych oraz zniesienie dla tego zadania wymogu zamówień „na cito”. Wapno, które jest przedmiotem zamówienia w zadaniu 8, nie jest lekiem ratującym życie, dlatego nie ma potrzeby dostaw „na cito”.

Odpowiedź: Zgodnie z Projektem umowy (Zał. nr 6 do SIWZ).

29. Dotyczy § 8 ust. 1: Prosimy o zmianę wysokości kary umownej na 0,5% wartości niezrealizowanej w terminie dostawy za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, co jest powszechnie stosowaną wysokością kar.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.