



SZPITAL SPECJALISTYCZNY

w PILE

im. Stanisława Staszica

64-920 Pila, ul. Rydygiera 1



System
zarządzania
ISO 9001:2015
ISO 14001:2015
PN-N-18001:2004
ISO 27001:2013

www.tuv.com
ID 9108628147

Dyrektor (67) 210 62 00
Sekretariat (67) 210 66 66
Fax (67) 212 40 85
e-mail: wspila@pi.onet.pl
www.szpitalpila.pl

Piła, dn. 04.06.2018 roku

NO-ZP.VII-240/36/18

Wszyscy uczestnicy postępowania

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pod hasłem: **„SOCZEWKI WEWNĄTRZGAŁKOWE”**

Szpital Specjalistyczny w Pile informuje, że w związku z pytaniami zadanymi przez Wykonawców w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, Zamawiający udziela wyjaśnień i modyfikuje treść SIWZ w niżej wskazanym zakresie:

Pytanie nr 1

Dotyczy: Zadanie nr 1

Czy Zamawiający w Pakiecie Nr 1 dopuści soczewkę wewnątrzgałkową hydrofobową o średnicy całkowitej: 10D do 24,5D 11,00mm ; 25D do 30D 10,75mm, o zakresie mocy od +10,0D do +30,0D co 0,5D, soczewka zapakowana wstępnie do kartridża z dołączonym jednorazowym injectorem, pozostałe wymagania bez zmian.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 2

Dotyczy: Zadanie nr 2

Czy Zamawiający w Pakiecie Nr 2 dopuści soczewkę wewnątrzgałkową hydrofobową o średnicy całkowitej: 10D do 24,5D 11,00mm ; 25D do 30D 10,75mm, o zakresie mocy od +10,0D do +30,0D co 0,5D, soczewka zapakowana wstępnie do kartridża z dołączonym jednorazowym injectorem, pozostałe wymagania bez zmian.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 3

Dotyczy: Zadanie nr 3

Czy Zamawiający w Pakiecie Nr 3 dopuści soczewkę wewnątrzgałkową hydrofobową o średnicy całkowitej 10D do 24,5D 11,00mm ; 25D do 30D 10,75mm, o zakresie mocy od +10,0D do +30,0D co 0,5D, soczewka zapakowana wstępnie do kartridża z dołączonym jednorazowym injectorem, pozostałe wymagania bez zmian.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 4

Dotyczy: Zadanie nr 4

Czy Zamawiający w Pakiecie Nr 4 dopuści soczewkę wewnątrzgałkową hydrofobową o średnicy całkowitej: 10D do 24,5D 11,00mm ; 25D do 30D 10,75mm, o zakresie mocy od +10,0D do +30,0D co 0,5D, soczewka zapakowana wstępnie do kartridża z dołączonym jednorazowym injectorem, pozostałe wymagania bez zmian.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 5

Dotyczy: Zadanie nr 5

Czy Zamawiający dopuści w Pakiecie Nr 5 soczewkę wewnątrzgałkową zwijalną akrylową z filtrem UV udokumentowanym wyłącznie w katalogu, soczewka zapakowana wstępnie do kartridża z dołączonym jednorazowym injectorem, pozostałe wymagania bez zmian.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ

Pytanie nr 6

Dotyczy: Projekt umowy - § 1 ust. 2

Mając na uwadze zapis art. 14 ust. 2 ustawy z dnia 20 maja 2010 roku o wyrobach medycznych, w myśl którego „dopuszcza się, aby wyroby przeznaczone do używania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej dostarczane świadczeniodawcom, za ich pisemną zgodą, miały oznakowania lub instrukcje używania w języku angielskim (...)”, czy Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania asortymentu posiadającego wymagane oznaczenia w języku angielskim (oraz oznaczenia literowo-cyfrowe, np. dioptraż, symbol katalogowy, data przydatności) oraz dostarczenia wraz z pierwszą dostawą niezbędnych tłumaczeń / charakterystyk towaru w języku polskim? Opakowania oferowanych wyrobów – mimo języka obcego – są zrozumiałe i zawierają wszystkie wskazane przez Zamawiającego oznaczenia, m.in.: nazwę, wytwórcę / producenta, rozmiar, datę produkcji / serię, datę przydatności do użytku.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 7

Dotyczy: Zadanie nr 1

Czy Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania w tej pozycji następującego asortymentu:

Soczewka zwijalna sferyczna jednoczęściowa, akrylowa hydrofobowa, stopień uwodnienia <0,3%, z końcówkami haptenów wykonanymi z PMMA (zapobiegającymi przyklejaniu się haptenów do optyki podczas implantacji), o średnicy części optycznej 6.0 mm, długości całkowitej 12.5 mm, współczynnika refrakcji 1.522, anulacji części haptycznych 5°, o ostrej krawędzi tylnej części optycznej, posiadającej 2 hapteny typu „modified C loop”, mocy od + 6.0 do + 30.0 D co 0.5 D, z filtrem UV, fabrycznie załadowanej w jednorazowy system implantacyjny (tzw. preloadowana) do cięcia 2,4mm?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 8

Dotyczy: Zadanie nr 2

Czy Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania w tej pozycji następującego asortymentu:

Soczewka zwijalna asferyczna (na poziomie -0.18 mikrona) jednoczęściowa, akrylowa hydrofobowa, stopień uwodnienia <0,3%, z końcówkami haptenów wykonanymi z PMMA (zapobiegającymi przyklejaniu się haptenów do optyki podczas implantacji), o średnicy części optycznej 6.0 mm, długości całkowitej 12.5 mm, współczynnika refrakcji 1.522, angulacji części haptycznych 5°, o ostrej krawędzi tylnej części optycznej, posiadającej 2 hapteny typu „modified C loop”, mocy od + 6.0 do + 30.0 D co 0.5 D, z filtrem UV, fabrycznie załadowanej w jednorazowy system implantacyjny (tzw. preloadowana) do cięcia 2,2mm?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 9

Dotyczy: Zadanie nr 2 w związku z SIWZ pkt 10.1 tiret siódme.

Czy w Zadaniu nr 2 Zamawiający wyrazi zgodę na dostawę próbek soczewek o mocach +21,5D oraz +23,5D? Parametry podlegające ocenie zgodności z SIWZ w oferowanych soczewkach są identyczne dla wszystkich dioptraży, co w pełni umożliwi testowanie próbek soczewek w warunkach szpitalnych przez lekarzy Oddziału Okulistycznego Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 10

Dotyczy: SIWZ pkt 10.1 tiret siódme.

W przypadku oferowania takich samych soczewek w kilku różnych Zadaniach niniejszego postępowania – czy dla oceny zgodności z SIWZ Zamawiający wymaga złożenia wielokrotności próbek oferowanych soczewek (w tych samych wymaganych dioptrach), czy też wystarczające będzie złożenie po 2 szt. oferowanego asortymentu i opisanie numerów Zadań, których dotyczy dana próbka?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 11

Dotyczy: Zadanie nr 1.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie soczewki w zakresie mocy od +6,0 Dsph do +30,0 Dsph, co 0,5 Dsp? Pozostałe parametry S|WZ bez zmian.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 12

Dotyczy: Zadanie nr 7.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie soczewki w zakresie mocy od +5,0 Dsph do +34,0 Dsph, co 0,5 Dsph, z filtrem światła fioletowego, pozwalającym na pełną transmisję zdrowego światła niebieskiego, a przez to zapewniającą doskonałą czułośćs kotopową i prawidłowy rytm dobowy? Pozostałe parametry SIWZ bez zmian?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 13

Dotyczy: Zadanie nr 1.

Czy Zamawiający dopuści w zadaniu 1 soczewki z zakresem dostępnych mocy dodatnich od +10,0 do +30,0 Dsph.co 0,5 DSph? Pozostałe parametry bez zmian.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 14

Dotyczy: Zadanie nr 2.

Czy Zamawiający dopuści w zadaniu 2 soczewki z zakresem dostępnych mocy dodatnich od +10,0 do +30,0 Dsph.co 0,5 DSph? Pozostałe parametry bez zmian.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 15

Dotyczy: Zadanie nr 3.

Czy Zamawiający dopuści w zadaniu 3 soczewki z zakresem dostępnych mocy dodatnich od +10,0 do +30,0 Dsph.co 0,5 DSph? Pozostałe parametry bez zmian.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 16

Dotyczy: Zadanie nr 5.

Czy Zamawiający dopuści w zadaniu 5 soczewki z zakresem dostępnych mocy dodatnich od +10,0 do +30,0 Dsph.co 0,5 DSph? Pozostałe parametry bez zmian.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 17

Dotyczy: Zadanie nr 7.

Czy Zamawiający dopuści w zadaniu 7 soczewki z zakresem dostępnych mocy dodatnich od +10,0 do +30,0 Dsph. co 0,5 DSph? Pozostałe parametry bez zmian.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 18

Dotyczy: Postępowanie przetargowe.

Wykonawca zwraca się z uprzejmą prośbą o wydłużenie terminu składania ofert do 07.06.2018 r. ze względu na przypadający wcześniej okres Świąteczny i związany z nim **urlop osób upoważnionych do reprezentacji firmy?**

Odpowiedź: Termin został wydłużony.

Pytanie nr 19

Dotyczy: Zadanie nr 3.

Czy Zamawiający dopuści soczewkę o dioptrze od +6,0 D do +30,0 D z podziałem od +6,0 D do +10,0 D co 1 D, a od +10,0 D do +30,0 D co 0,5 D, pozostałe parametry bez zmian?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 20

Dotyczy: Zadanie nr 3 i 4.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykazywanie na fakturze osobnych pozycji i cen netto dla soczewki i jednorazowego zestawu implantacyjnego, których suma będzie równa „cenie netto” zaoferowanej w formularzu cenowym?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 21

Dotyczy: Zadanie nr 5.

Czy zamawiający dopuści soczewkę z udokumentowanym filtrem UV na ulotce wewnątrz opakowania?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 22

Dotyczy: Treść SIWZ.

Czy ze względu na długi weekend Zamawiający mógłby przesunąć termin składania ofert o 2 dni?

Odpowiedź: Termin został przesunięty.

Pytanie nr 23

Dotyczy: Zadanie nr 3 i 4.

Czy w Zadaniu nr 3 i 4 Zamawiający wymaga by soczewki były asferyczne ?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 24

Dotyczy: Zadanie nr 3 i 4.

Czy w Zadaniu nr 3 i 4 Zamawiający dopuści soczewkę hydrofilną asferyczną, przy równoczesnym spełnieniu pozostałych wymagań?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 25

Dotyczy: Zadanie nr 5.

Czy w Zadaniu nr 5 Zamawiający dopuści soczewki hydrofilne o średnicy całkowitej: 12,00mm i średnicy części optycznej: 5,75mm, przy równoczesnym spełnieniu pozostałych wymagań?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 26

Dotyczy: Treść umowy.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę aby termin płatności liczony był od daty sprzedaży, oraz żeby za termin zapłaty uznawana była data wpływu zapłaty na rachunek Wykonawcy ?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 27

Dotyczy: Treść umowy.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na cesję praw i obowiązków z wzoru Umowy na bank kredytujący grupę kapitałową Wykonawcy? Wykonawca zobowiązuje się powiadomić Zamawiającego o dokonaniu takiej cesji. Jednocześnie Wykonawca potwierdza, iż mimo cesji jest uprawniony do wykonywania praw i obowiązków z Umowy przelanych na bank - do momentu odmiennego zarządzenia przez bank, które zostanie przesłane w formie pisemnej.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 28

Dotyczy: Projekt umowy.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na skrócenie terminu płatności do 30 dni?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 29

Dotyczy: Projekt umowy.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie kary umownej do 0,1% wartości brutto faktury za daną dostawę za każdy dzień zwłoki jednak nie więcej niż 5% wartości brutto faktury za daną dostawę?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 30

Dotyczy § 8 ust. 2 Projektu Umowy:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie kary umownej do 5% wartości brutto niezrealizowanej umowy?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 31

Dotyczy: Projekt umowy.

Uprzejmie prosimy o wyjaśnienie czy w przypadku zmiany stawki podatku VAT zmianie ulegnie cena brutto, uwzględniająca nową stawkę – cena netto pozostanie niezmienną?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 32

Dotyczy: Zadanie nr 1.

Czy Zamawiający dopuści w Zadaniu nr 1 soczewkę fabrycznie załadowaną do jednorazowego aplikatora o zakresie dostępnych mocy od +11D do +30D co 0,5D, posiadającą ostre krawędzie części optycznej na całym obwodzie i matowione powierzchnie haptyków?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 33

Dotyczy: Zadanie nr 1.

Czy Zamawiający dopuści w Zadaniu nr 1 soczewkę o zakresie dostępnych mocy od +1,0D do +10,0D oraz od +27,0D do +30,0D co 1,0D; od +10,0D do +27,0D co 0,5D, posiadającą ostre krawędzie części optycznej na całym obwodzie i matowione powierzchnie haptyków?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 34

Dotyczy: Zadanie nr 2.

Czy Zamawiający dopuści w Zadaniu nr 2 soczewkę fabrycznie załadowaną do jednorazowego aplikatora o zakresie dostępnych mocy od +11D do +30D co 0,5D, posiadającą ostre krawędzie części optycznej na całym obwodzie i matowione powierzchnie haptyków?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 35

Dotyczy: Zadanie nr 2.

Czy Zamawiający dopuści w Zadaniu nr 2 soczewkę o zakresie dostępnych mocy od +1,0D do +10,0D oraz od +27,0D do +30,0D co 1,0D; od +10,0D do +27,0D co 0,5D, posiadającą ostre krawędzie części optycznej na całym obwodzie i matowione powierzchnie haptyków?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 36

Dotyczy: Zadanie nr 3.

Czy Zamawiający dopuści w Zadaniu nr 3 soczewkę fabrycznie załadowaną do jednorazowego aplikatora o zakresie dostępnych mocy od +11D do +30D co 0,5D?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 37

Dotyczy: Zadanie nr 3.

Czy Zamawiający dopuści w Zadaniu nr 3 soczewkę hydrofilną bez powierzchni hydrofobowej w dostępnych mocach: -10,0D do +10,0D oraz od +30,0D do +40,0D co 1,0D; od +10,0D do +30,0D co 0,5D?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 38

Dotyczy: Zadanie nr 3.

Czy Zamawiający dopuści w Zadaniu nr 3 soczewkę o zakresie dostępnych mocy od +1,0D do +10,0D oraz od +27,0D do +30,0D co 1,0D; od +10,0D do +27,0D co 0,5D?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 39

Dotyczy: Zadanie nr 5.

Czy Zamawiający dopuści w Zadaniu nr 5 soczewkę hydrofilną o zakresie dostępnych mocy: od -10,0D do +10,0D co 1,0D; od +10,0D do +30,0D co 0,5D; od +30,0D do 40,0D co 1,0D?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 40

Dotyczy: Zadanie nr 5.

Czy Zamawiający dopuści w Zadaniu nr 5 soczewkę fabrycznie załadowaną do jednorazowego aplikatora o zakresie dostępnych mocy od +11D do +30D co 0,5D?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 41

Dotyczy: Zadanie nr 7.

Czy Zamawiający dopuści w Zadaniu nr 7 soczewkę o zakresie mocy od +1,0D do +10,0D oraz od +27,0D do +30,0D co 1,0D; od +10,0D do +27,0D co 0,5D?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 42

Dotyczy: Zadanie nr 1,2.

Czy Zamawiający dopuści soczewki, które posiadają ostrą krawędź na całym obwodzie soczewki?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 43

Dotyczy: § 5 ust. 2 projekt umowy.

Zwracam się z prośbą o skrócenie terminu płatności do 30 lub 45 dni.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 44

Dotyczy: Treść SIWZ.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o sprecyzowanie, czy Zamawiający oczekuje załączenia wraz z ofertą próbek z aplikatorem wielorazowego użytku, zawierającymi injektor wielorazowego użytku oraz pęsetę wielorazowego użytku. Jeżeli tak czy Zamawiający dopuści dostarczenie 1 sztuki zestawu implantacyjnego ze względu na jego wielokrotność użytkowania?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 45

Dotyczy: Projekt umowy.

Zwracam się z prośbą o przyjęcie §6 ust. 3 projektu umowy w następującym brzmieniu: *„Dostawy, o odpowiedniej jakości i ilości, realizowane będą w ciągu 48 godzin w dni robocze od złożenia zamówienia. Jeżeli dostawa wypada w dniu wolnym od pracy lub poza godzinami pracy Działu Zaopatrzenia (7:30-14:30) za termin dostawy należy przyjąć pierwszy dzień roboczy po wyznaczonym terminie.”*

Uzasadnienie:

Wykonawca prosi, aby czas na realizację dostawy wynosił 48 godzin w dni robocze. Co prawda umowa przewiduje, że dostawa powinna być realizowana w dni robocze lub w najbliższym dniu roboczym po dniu ustawowo wolnym od pracy, jednakże nie daje to Wykonawcy odpowiedniej ilości czasu na przygotowanie dostawy. Gdyby zamówienie zostało złożone w piątek po południu, to dostawa musiałaby zostać zrealizowana w poniedziałek do godziny 14:30, czyli Wykonawca dysponowałby realnie tylko kilkoma godzinami na realizację swojego obowiązku. Posługiwanie się jednostkami roboczymi stawia Wykonawcę w jednakowej sytuacji bez względu na dzień i godzinę zdarzenia wymagającego jego reakcji.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 46

Dotyczy: Projekt umowy.

Zwracam się z prośbą o przyjęcie § 6 ust. 6 projektu umowy w następującym brzmieniu: *„Jeżeli w dostarczonej partii towaru Zamawiający stwierdzi wady jakościowe, ilościowe lub niezgodność artykułów z zamówieniem niezwłocznie zawiadomi o tym Wykonawcę, który wymieni towar na wolny od wad w ciągu:*

- a) *5 dni roboczych od daty zawiadomienia – w przypadku reklamacji ilościowych lub niezgodności towaru z zamówieniem,*
- b) *5 dni roboczych od daty dostarczenia mu reklamowanych towarów – w przypadku reklamacji jakościowej,*
- nie obciążając Zamawiającego kosztami wymiany.”

Uzasadnienie:

Wykonawca nie może odnieść się do reklamacji jakościowej bez naocznego zbadania reklamowanych wyrobów, zasadnym jest więc, aby termin na jej rozpatrzenie biegł od dnia dostarczenia mu reklamowanej partii towarów. Ponadto Wykonawca uważa, że doręczenie mu reklamowanych wyrobów powinno być obowiązkiem Zamawiającego.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 47

Dotyczy: Projekt umowy.

Zwracam się z prośbą o dodanie w §6 ust. 8 projektu umowy kolejnego zdania w następującym brzmieniu: **„Jeżeli cena produktu zamiennego na rynku producenckim będzie wyższa niż produktu objętego umową, Wykonawca dostarczy produkt zamienny w cenie obowiązującej na rynku.”**

Uzasadnienie:

Wykonawca nie może przewidzieć sytuacji na rynku producenckim w przyszłości, nie można wykluczyć, że ceny wyrobów zastępczych będą wyższe od cen produktów ujętych w umowie. Wykonawca nie powinien być zmuszany do dopłacania do ceny asortymentu zastępczego, gdyż godzi to w jego istotny interes ekonomiczny. Jeżeli ceny na rynku producenckim będą wyższe, Wykonawca może dostarczać wyroby zastępcze w tej właśnie cenie.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 48

Dotyczy: Projekt umowy.

Zwracam się z prośbą o przyjęcie §6 ust. 9 projektu umowy w następującym brzmieniu: **„W przypadku, gdy Wykonawca z własnej winy nie dostarczy przedmiotu umowy w terminie określonym w § 6 ust. 3 Zamawiający zastrzega sobie prawo dokonania zakupu interwencyjnego od innego dostawcy w ilościach i asortymencie niezrealizowanej w terminie dostawy.”**

Uzasadnienie:

Niedostarczenie towarów w terminie może być skutkiem działania siły wyższej, osób trzecich lub nawet Zamawiającego, Wykonawca nie powinien ponosić negatywnych konsekwencji zdarzeń, na które nie ma wpływu. Zakup zastępczy powinien więc być dopuszczalny tylko wówczas, gdy nieterminowa dostawa wynika z wyłącznej winy Wykonawcy.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 49

Dotyczy: Projekt umowy.

Zwracam się z prośbą o przyjęcie § 6 ust. 12 projektu umowy w następującym brzmieniu: **„Zamawiający może odmówić odbioru *tych elementów* przedmiotu umowy, *które zostaną dostarczone* w stanie niekompletnym, *wadliwych*, bądź stan techniczny *ich* zewnętrznych opakowań lub opakowań zbiorczych będzie wskazywał na powstanie *ich* uszkodzenia.”**

Uzasadnienie:

Zamawiający nie powinien mieć prawa odmawiać odbioru całej dostawy, ale tylko tych konkretnych jej elementów, co do których stwierdzono określone uchybienia. Pozostałe elementy dostawy będą dostarczone prawidłowo, w związku z czym w stosunku do nich nie znajdą podstawy do odmowy dokonania odbioru.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 50

Dotyczy: Projekt umowy.

Zwracam się z prośbą o przyjęcie § 8 ust. 1 i 2 projektu umowy w następującym brzmieniu: **„1. W przypadku nie dostarczenia przedmiotu umowy w terminie określonym w § 6 ust. 3, a także w przypadku naruszeń postanowień § 6 ust. 6 i 7. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości **0,5%** wartości **netto** niedostarczonych w terminie towarów lub reklamowanych wyrobów za każdy dzień zwłoki jednak nie więcej niż 10% wartości **netto** niedostarczonych w terminie lub reklamowanych towarów.”**

2. W przypadku odstąpienia od umowy z winy Wykonawcy lub Zamawiającego druga strona może dochodzić od strony winnej kary umownej w wysokości 10% wartości **netto** niezrealizowanej umowy.”

Uzasadnienie:

- Kara umowna powinna być naliczana od wartości netto przedmiotu umowy, gdyż tylko ta wartość ma dla Wykonawcy ekonomiczne znaczenie (co wynika z art. 32 ustawy PZP). Podatek VAT wchodzący w skład kwoty brutto jest daniną publiczną, której Wykonawca jest tylko płatnikiem;
- Prosimy o obniżenie kary umownej za zwłokę do 0,5% dziennie. Kara w wysokości 1% dziennie jest prawie czterdzieści razy wyższa niż odsetki za opóźnienie w płatności należne Wykonawcy (0,026% dziennie), mając na uwadze zasadę równości stron, zasadnym jest więc jej miarkowanie;
- Wykonawca uważa, że kara umowna za nieterminową dostawę wyrobów wolnych od wad powinna być naliczana w oparciu o wartość tych konkretnych wyrobów, a nie całej dostawy, uchybienie dotyczy bowiem tych konkretnych towarów, pozostałe wyroby będą bowiem zgodne ze specyfikacją i zamówieniem;

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 51

Dotyczy: Projekt umowy.

Zwracam się z prośbą o przyjęcie § 9 ust. 1 projektu umowy w następującym brzmieniu: „Zamawiający może odstąpić od **niezrealizowanej części umowy** z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, **to znaczy w następujących przypadkach:**

- a) **trzykrotnego** nienależytego wykonywania **istotnych** postanowień niniejszej umowy,*
- b) **trzykrotnego i uzasadnionego** stwierdzenie przez Zamawiającego wady fizycznej lub prawnej przedmiotu umowy,*
- c) zgłoszenia przez Zamawiającego trzech **uzasadnionych** reklamacji złożonych na dostarczone przez Wykonawcę przedmiot zamówienia,*
- d) **trzykrotnego** dostarczania przez Wykonawcę przedmiotu innego niż wskazany w ofercie,*
- e) zwłokę za daną dostawę przedmiotu zamówienia przekraczającą 20 dni.”*

Uzasadnienie:

- Odstąpienie od umowy oznacza poważne konsekwencje dla obu stron, umowę uważa się bowiem za niebyłą od samego początku, a strony zobowiązane są zwrócić sobie to, co wzajemnie świadczyły. Z uwagi na to, że przedmiotem niniejszej umowy jest systematyczna dostawa towarów, zasadnym jest, aby odstąpienie od niej było możliwe wyłącznie w stosunku do jeszcze jej niezrealizowanej części;
- Odstąpienie od umowy powinno być dopuszczalne jedynie w konkretnych przypadkach, a nie wymienionych przykładowo. W przeciwnym razie uprawnienie to mogłoby być wykorzystane przez Zamawiającego w przypadku każdego, nawet mało istotnego naruszenia umowy przez Wykonawcę;
- Odstąpienie od umowy może być dopuszczalne w przypadku powtarzających się naruszeń istotnych postanowień umowy, Wykonawca proponuje trzy takie uchybienia każdego rodzaju. W przypadku reklamacji koniecznym jest, aby okazała się ona uzasadniona, czyli Wykonawca rzeczywiście dostarczył wyroby złej jakości;

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 52

Dotyczy: Projekt umowy.

Zwracam się z prośbą o wykreślenie z §11 ust. 3 projektu umowy litery j).

Uzasadnienie:

Przyznanie Zamawiającemu prawa do korzystania z promocji i upustów wprowadzonych przez producenta stoi w istotnej sprzeczności ekonomicznej z interesem Wykonawcy, który nie widzi uzasadnienia obniżenia ceny w takim przypadku. Cena ofertowa jest bowiem kalkulacją uwzględniającą prognozę zarówno obniżek jak i podwyżek cen w taki sposób aby zapewnić Wykonawcy rentowność. Zastosowanie obniżki cen wobec Zamawiającego, a następnie podwyższenie cen na rynku producenckim w dalszym okresie zaburzałoby zatem równowagę finansową Wykonawcy, stawiając go tym samym w sytuacji niskiej opłacalności zamówienia, a nawet jej braku.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Dotyczy: Projekt umowy.

Zwracam się z prośbą o przyjęcie §11 ust. 6 projektu umowy w następującym brzmieniu: „Cena jednostkowa, z **wyjątkiem sytuacji wskazanej w lit. a) poniżej**, będzie stała przez okres 12 miesięcy. Po upływie tego okresu dopuszcza się wprowadzenie odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy, w przypadku zmiany:

a) stawki podatku od towarów i usług – **w takim wypadku nowa stawka będzie stosowana automatycznie od dnia wejścia w życie stosownych przepisów powszechnie obowiązujących bez konieczności zawierania aneksu do umowy,**

b) wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3-5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,

c) zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne

- jeżeli zmiany **wskazane w lit. b) i c) powyżej** będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez Wykonawcę.”

Uzasadnienie:

Jak już wskazano, to wartość netto określa wysokość zobowiązania, podatek od towarów i usług jest daniną publiczną, która dla jego płatników powinna mieć charakter neutralny. Wykonawca gwarantuje stałość cen netto przez cały okres obowiązywania przedmiotowej umowy. Zasadnym jest więc, aby nowa stawka była stosowana automatycznie, bez konieczności zawierania aneksu do umowy. Proszę mieć na względzie, że Wykonawca nie może wystawić faktury z nieobowiązującą stawką.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Zamawiający informuje, że pytania oraz odpowiedzi na nie stają się integralną częścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert.